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 **zainteresowanych przetargiem**

znak sprawy SPZOZ.EPII.23.10.2019

Dotyczy**: *Przeglądy, konserwacje i naprawy pogwarancyjne aparatury*** ***medycznej II***

**Pytanie nr 1. Dotyczy pakietu nr 2.3 (aparatura w kategorii A):**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu Wykonawców nie dysponujących osobami posiadającymi przeszkolenie u producenta oraz jego zaświadczenia potwierdzającego uprawnienia do wykonywania usług konserwacyjnych tj. autoryzacji, ale posiadających wymienione poniżej certyfikaty i kwalifikacje?

**Odp**.

Zamawiający dopuszcza zgodnie z udzieloną wcześniej odpowiedzią ponieważ aktualnie na rynku funkcjonują podmioty gwarantujące możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent dzięki personelowi posiadającemu wieloletnie doświadczenie praktyczne oraz specjalistyczne (udokumentowane) wyksztalcenie i przeszkolenie, jak również bezpośredni dostęp do materiałów oraz części zamiennych pochodzących bezpośrednio od producenta .

**Pytanie nr 2. Dotyczy pakietu nr 2.3:**

Zgodnie z zapisami SIWZ przeglądy i naprawy muszą być dokonywane zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta danego sprzętu w dokumentacji technicznej. W celu umożliwienia Zamawiającemu i Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu a także dla zachowania zasad uczciwej konkurencji i/lub równego traktowania wykonawców prosimy o uszczegółowienie zapisów SIWZ. Uszczegółowienie jest konieczne i niezbędne w celu przygotowania ważnej i uwzględniającej wszystkie wymagane części serwisowe oferty.

W chwili obecnej z uwagi na zbyt ogólny opis przedmiotu zamówienia przygotowanie porównywalnych ofert dla Zamawiającego nie jest możliwe. Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatów Fabius CE i GS wymiana poszczególnych zestawów serwisowych jest uwarunkowana określonym czasem od ostatniej wymiany określonego zestawu serwisowego. Producent wymaga wymiany zestawu jednorocznego, dwurocznego i trzyrocznego we wskazanym czasie od ostatniej wymiany. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy Zamawiający wymaga w trakcie okresu obowiązywania umowy:

a) wymiany zestawu jednorocznego

b) wymiany zestawu dwurocznego

c) wymiany zestawów trzyrocznego

d) nie wymaga wymiany w.w zestawów

**Odp**.

Zamawiający wymaga w trakcie trwania umowy wymiany zestawu dwurocznego.

**Pytanie nr 3. Dotyczy pakietu nr 2.3:**

Zgodnie z wytycznymi określonymi przez producenta aparatu Fabius GS raz na 12 miesięcy wymagana jest wymiana płatka ceramicznego (Valve Disk). Prosimy o informację, czy wymagacie Państwo wymiany tej części w przypadku Fabiusa GS wyszczególnionego w pakiecie 2.3. Prosimy o jednoznaczne wytyczne. Jeżeli Macie Państwo takie wymaganie, prosimy o uszczegółowienie opisu przedmiotu zamówienia
i wprowadzenie do SIWZ wymogu uwzględnienia w ofercie wymiany ww. części.

Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia tj. jego ogólnikowość stanowi naruszenie regulacji zawartych w art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakazującego Zamawiającemu przygotowanie opisu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na przygotowanie oferty.

**Odp.**

Zgodnie z zaleceniami producenta.

**Pytanie nr 4. Dotyczy pakietu nr 2.3:**

Prosimy o wprowadzenie do projektu umowy wymogu, aby Wykonawca był zobowiązany do wyodrębnienia na fakturze sprzedaży VAT każdej części serwisowej z podaniem jej ceny oraz nazwy zgodnie ze specyfikacją zaoferowaną w postępowaniu przetargowym. Niniejsze pozwoli zamawiającemu na rzeczywistą ocenę tego, czy zamówienie jest wykonywane zgodnie z wymaganiami producenta oraz SIWZ.

**Odp.**

Zgodnie z SIWZ – projekt umowy par. 7, ust.3.

**Pytanie nr 5. Dotyczy pakietu nr 2.3:**

Prosimy o wprowadzenie do projektu umowy wymogu, aby pracownik wykonawcy po wykonaniu danej usługi był zobowiązany pozostawić w siedzibie zamawiającego wszystkie zużyte części serwisowe „1 do 1”, które zgodnie ze specyfikacją zaoferowaną w postępowaniu przetargowym był zobowiązany wymienić w trakcie przeglądu. Niniejsze pozwoli zamawiającemu na rzeczywistą ocenę tego, czy zamówienie jest wykonywane zgodnie z wymaganiami producenta oraz SIWZ.

**Odp**.

Zgodnie z SIWZ.

**Pytanie nr 6. Dotyczy projektu umowy:**

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób należy interpretować następujący zapis projektu umowy zapisany w paragrafie 1 ust. 8, tj.:

*„Dopuszcza się do udziału w postępowaniu Wykonawców legitymujących się równoważnymi
do autoryzowanego przedstawiciela kwalifikacjami”.*

**Odp.**

Wykonawca posiadający wieloletnie doświadczenie praktyczne oraz specjalistyczne (udokumentowane) wyksztalcenie i przeszkolenie, daje gwarancję wykonania zamówienia w należyty sposób. Zgodnie z udzielonymi odpowiedziami równoważność winna gwarantować możliwość wykonania przeglądu wg. tych samych standardów co autoryzowany przedstawiciel producenta lub producent

**Pytanie nr 7. Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający odstąpi od wymogu wykonania aktualizacji oprogramowania, o czym mowa w opisie przedmiotu zamówienia i zapisach projektu umowy?

 **Odp.**

Zamawiający odstępuje od wymogu wykonania aktualizacji oprogramowania i wyłącza tę czynność od standardowych czynności przeglądowych i konserwacyjnych.

 **Zamawiający**

 ………………………………………