**SPZOZ.EPII.23.21.08.2017** Kościan 19.10.2017r

Zamawiający:

**Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej**

**w Kościanie**

**ul. Szpitalna 7**

**64-000 Kościan**

 Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

**Nr SPZOZ.EPII.23.21.2017**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Nazwa zamówienia:

**DOSTAWA ENDOPROTEZ I IMPLANTÓW ORTOPEDYCZNYCH ORAZ DZIERŻAWA SYSTEMÓW ICH MOCOWANIA**

Zamawiający, SPZOZ w Kościanie, działając na mocy art.92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2001 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 tekst jednolity), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsza wybrana została oferta :

* **Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o.**

 **Ul . IŁżecka 24**

 **02-135 Warszawa**

W NASTEPUJĄCYCH PAKIETACH :

**Pakiet 1** ENDOPROTEZA BEZCEMENTOWA STAWU BIODROWEGO 1

**Pakiet 5** ŚRUBY KANIULOWANE

**Pakiet 6** SYSTEM GWOŹDZI ŚRÓDSZPIKOWYCH

**Pakiet 7** SYSTEM PŁYT DHS, DCS

**Pakiet 10** PŁYTY ANATOMICZNE DO DALSZEJ NASADY K. RAMIENNEJ OD STR.

 PRZYŚRODKOWEJ

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: **cena – 60 pkt i termin uzupełnienia magazynu – 40 pkt**. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj**. 100 pkt** obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SIWZ.

 **- Zimmer Biomet Polska Sp. z o.o.**

 **Ul. Płowiecka 75**

 **04- 501 Warszawa**

W NASTEPUJĄCYCH PAKIETACH :

**Pakiet 2** ENDOPROTEZA BEZCEMENTOWA STAWU BIODROWEGO 2

**Pakiet 3** ENDOPROTEZA CEMENTOWA BIPOLARNA STAWU BIODROWEGO

**Pakiet 4** ENDOPROTEZA REWIZYJNA STAWU BIODROWEGO

**Pakiet 8** SYSTEM TRZPIENI „ SHORT STEM „

**Pakiet 12** ENDOPROTEZA STAWU KOLANOWEGO

**Pakiet 13** SYSTEM CEMENTOWANIA

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: **cena – 60 pkt i termin uzupełnienia magazynu – 40 pkt**. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj**. 100 pkt**, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SIWZ .

 **- Hofer GmbH &Co KG spółka komandytowa**

 **Ul. Radkowska 9**

 **57- 402 Nowa Ruda**

W NASTEPUJĄCYCH PAKIETACH :

**Pakiet 9** PŁYTKI TYTANOWE DO K. PROMIENIOWEJ, ŁOKCIOWEJ, RAMIENNEJ,

 STRZAŁKOWEJ

**Pakiet 11** IMPLANTY DROBNE

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: **cena – 60 pkt i termin uzupełnienia magazynu – 40 pkt**. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj**. 100 pkt**, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SIWZ

 - **LINVATEC Polska Sp. z o.o.**

 **Ul. Jutrzenki 118**

 **02- 230 Warszawa**

W NASTEPUJĄCYM PAKIECIE :

**Pakiet 14** REKONSTRUKCJA ACL

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ), którymi były: **cena – 60 pkt i termin uzupełnienia magazynu – 40 pkt**. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj**. 100 pkt**, obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SIWZ

**INFORMACJA O WYKONAWCACH KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZEMI**

Zamawiający zawiadamia, że z postępowania zostali wykluczeni następujący wykonawcy:

Nazwa Wykonawcy………………………BRAK……………………………………………………

Uzasadnienie faktyczne i prawne ……………………………………………………………….

**INFORMACJA O WYKPONACACH KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu zostały odrzucone oferty następujących Wykonawców:

Nazwa Wykonawcy………………………BRAK……………………………………………………

Powody odrzucenia oferty:…………………………………………………………

Uzasadnienie faktyczne i prawne ……………………………………………………………….

 .........................................

(podpis kierownika Zamawiającego)