

Istotną w ocenie Protestującego pozostaje kwestia, iż żądanie Zamawiającego załączenia do oferty pozytywnej opinii PZH dotyczącego oferowanego aparatu jest nie tylko niezgodne z obowiązującymi przepisami, ale także nieuzasadnione pod względem celowości. Należy zauważyć, że atest PZH nie jest dokumentem dopuszczającym aparat do użytkowania w rozumieniu Ustawy o Wyrobach Medycznych, tym bardziej na terenie Unii Europejskiej. Opinia PZH wydawana jest na podstawie Certyfikatu CE i Deklaracji zgodności (których zresztą załączenia do oferty Zamawiający żąda) zatem nie stanowi dodatkowej wartości dla zamawiającego, potwierdzającej dopuszczenie aparatu do użytku na terenie Polski, a tym bardziej UE. Atesty PZH nie są jedynymi obowiązującymi dokumentami, które stwierdzają o bezpieczeństwie stosowanej aparatury medycznej. Dlatego też Zamawiający nie ma prawa wymagać od wykonawców tego dokumentu. Tak sformułowany wymóg narusza zasadę równości określoną w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. W przetargu nie mogą uczestniczyć więc wykonawcy, którzy nie legitymują się posiadaniem atestu PZH, choć posiadają inne, równorzędne certyfikaty.

Nieuzasadnionym również w ocenie Protestującego pozostaje kwestia żądania załączenia do oferty zaleceń instalacyjnych oraz instrukcji obsługi oferowanego aparatu. Wskazujemy, iż powyższe dokumenty nie znajdują się w katalogu dokumentów wskazanych w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, zatem żądanie ich na etapie składania oferty jest bezprawne. Pragniemy zaznaczyć, iż instrukcję obsługi dostarcza się Zamawiającemu przy wykonaniu dostawy, a nie przy składaniu oferty.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie powyższych zapisów z załącznika nr 1 - Zestawienie warunków techniczno-eksploatacyjnych stacjonarnego cyfrowego aparatu RTG do zastosowań w radiografii

W zakresie opisu przedmiotu zamówienia

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez wyspecyfikowanie parametrów technicznych, które wskazują na sprzęt jednego producenta. Oznacza to, że tylko jeden producent (lub jego dystrybutorzy) mogą złożyć ofertę w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ opisał warunki graniczne wskazujące na jednego producenta – firmę Siemens AG i aparat model Axiom Aristos FX Plus i tym samym ograniczył możliwość zaoferowania aparatów wysokiej klasy innych wiodących na rynku marek.

I. Aparat rtg cyfrowy dwustanowiskowy do zdjęć klatki piersiowej i zdjęć kostnych.				
Producent: podać				
Nazwa i typ aparatu: podać				
Wersja z roku: podać				
L.p.	Wymagalne minimalne parametry techniczne oferowanego sprzętu	Wartość wymagana	Wartość oferowana	Punkta cja

8